



**RED POR UNA AMERICA LATINA
LIBRE DE TRANSGENICOS**

BOLETÍN N° 674

PATENTES VEGETALES

Contenido

EL INPI OBSTACULIZA EL TRAMITE DE OPOSICIÓN A LA PATENTE DEL TOMATE TRANSGÉNICO A TRAVÉS DE LA WEB

MONSANTO AVANZA CON AVAL DEL GOBIERNO A PATENTAR SU SEMILLA TRANSGÉNICA

=====

EL INPI OBSTACULIZA EL TRAMITE DE OPOSICIÓN A LA PATENTE DEL TOMATE TRANSGÉNICO A TRAVÉS DE LA WEB

Naturaleza de Derechos - 23 de Abril de 2016

<http://www.naturalezadederechos.org/inpiout1.htm>

El lunes 18 de Abril de 2016, desde Naturaleza de Derechos dimos inicio a una campaña urgente para formular oposiciones al otorgamiento de patente por invención en relación a una planta genéticamente modificada de Tomate, solicitada por la Universidad de California ante el Instituto Nacional de Propiedad Industrial.

Se trata de una oposición formal a dicha solicitud con un modelo de escrito que se puso en línea, por Naturaleza de Derechos, acompañado de una guía de 10 pasos para concretar el trámite en el sistema del INPI, a través de su sitio Web, utilizando la clave fiscal e invocando la no patentabilidad de las plantas, tal como lo establece la legislación vigente.

El proceso de solicitudes de patentes prevé un lapso de 60 días, a partir de la publicación en el Boletín Oficial, para formular oposiciones por terceros interesados y la ciudadanía en general a las solicitudes de patentamiento. En el caso del Tomate Transgénico pretendido por la Universidad de California, el plazo vencía el 24 de Abril de 2016.

Hasta el jueves 21 Abril de 2016, el trámite se pudo realizar con normalidad, cuenta de ello dan las comunicaciones que muchas personas comprometidas con la defensa de las semillas y el rechazo al patentamiento de las plantas en Argentina, nos comunicaban la concreción del trámite o las dificultades en el último paso de la guía, en relación a la generación de las boletas de pagos. No se trataba de un



tramite sencillo, no obstante, se contó con un nivel de participación significativo. Y desde ya agradecemos a la veintena de personas que lograron realizar el tramite de oposición.

Sin embargo, el día viernes 22 de Abril recibimos varios emails y mensajes que nos referenciaban y alertaban que al llegar al paso 6 de la guía del trámite , cuando se consignaba el nro de Acta 20140102878, el sistema devolvía un cartel que señalaba "El acta no se encuentra", lo cual impedía la continuación del trámite.

Que efectivamente pudimos corroborar que ello era así, en un primer momento se sospechó de que se trataba de un problema de mantenimiento de la Web del INPI, pero después indagando con mayor profundidad el sistema de consultas, se pudo verificar que se habían realizado cambios sustanciales en la pagina web que impedían la libre consulta y la normal realización de trámites en línea.

No solo no se pudo dar con el Acta del Tomate Transgénico, corroboramos también que ahora resulta muy dificultoso indagar en la Web del INPI la existencia de otros trámites de solicitud de patentes en general (persiste esa imposibilidad hasta el día de la fecha).

Se trata una burda maniobra de las autoridades del INPI para impedir un debido control ciudadano. No obstante este obstáculo insuperable, desde Naturaleza de Derechos, en el último mes y en lo que es materia de investigación y defensa jurisdiccional de los intentos de patentar plantas, se hicieron las capturas de pantalla de las solicitudes en trámite o tramitadas de patentes indebidas y que están fuera de la ley. Se trata de información relevante que nos permite contar con material suficiente para cuestionar, oponer e impugnar todas las peticiones existentes al respecto.

Se recuerda que idéntica situación se observó en el año 2014 cuando el Ministerio de Agricultura (hoy Agroindustria) de la Nación retiro de su Web el historial de todos los Órganos Vegetales Genéticamente Modificados (OVGM) en experimentación desde la primera liberación, tras la denuncia de la Soja con tolerancia al 2,4-D por varias organizaciones y asambleas.

En la próxima semana, desde Naturaleza de Derechos, denunciaremos ante las autoridades del INPI las irregularidades marcadas, a fin de que se reponga el libre acceso al sistema en línea y la ciudadanía en general pueda formular oposición o presentarse espontáneamente a través de la Web del INPI.

=====

MONSANTO AVANZA CON AVAL DEL GOBIERNO A PATENTAR SU SEMILLA TRANSGÉNICA

4 de julio 2014

Fuente:

<http://adnrionegro.com.ar/2016/07/monsanto-avanza-con-aval-del-gobierno-a-patentar-su-semilla-transgenica/>

El Grupo de Gestión de Políticas de Estado en Ciencia y Tecnología, dio a conocer un informe sobre las relaciones de la Empresa Monsanto con el gobierno de Mauricio Macri y las gestiones que realiza para patentar semillas transgénicas en el país, como invento propio y además se menciona la designación José Alfredo Martínez de Hoz, como vicepresidente del Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), organismo que tiene opinión sobre el pedido de Monsanto.

Señala la nota: Monsanto, la mayor empresa de transgénicos del mundo, presentó en 1996 el pedido para patentar un método de producción de una planta transgénica. El organismo encargado de evaluar esa petición fue el Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), que rechazó la solicitud de



patentamiento porque consideró que no se trataba de invención porque son materia viva y preexiste en la naturaleza.

La empresa apeló la negativa del INPI y, en 2007, un juez de primera instancia le dio la razón a Monsanto. El organismo oficial (INPI) recurrió a una segunda instancia judicial (Sala III de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal – Jueces Guillermo Antelo y Ricardo Recondo) y sobrevino un fallo inédito, el rechazo a que la multinacional pueda patentar como propias las moléculas de ADN y las células vegetales, antesala de la semillas transgénicas. Ese fallo, del 26 de noviembre de 2015, menciona que la empresa Monsanto no puede patentar semillas en Argentina porque no son una invención de la multinacional, sino de la naturaleza.

Ni Monsanto ni sus medios periodísticos dieron a conocer la noticia, pero la empresa apeló y la estrategia ahora apunta a que la Corte Suprema de Justicia, que nunca ha fallado contra compañías de agronegocios, dicte sentencia en favor de las empresas transgénicas.

Por otra parte, cabe mencionar que el Gobierno acaba de designar a José Alfredo Martínez de Hoz (h), un asesor de empresas transnacionales en el país en asuntos jurídicos y propiedad intelectual, como vicepresidente del INPI, una decisión que puede tener implicancias en la causa judicial.

Además, el Poder Ejecutivo enviará al Congreso Nacional un proyecto para actualizar la ley de semillas, vigente desde 1973.

Corte Suprema de Justicia

Recientemente, el presidente (CEO) de Monsanto en el mundo -Brett Begemann- le planteó al jefe de Gabinete, Marcos Peña, su preocupación por el derecho a cobrar esas regalías por la tecnología que Monsanto había patentado.

Probablemente la estrategia de Monsanto sea que a través del Jefe de Gabinete, del ahora vicepresidente del INPI Martínez de Hoz, o del presidente Macri, pueda influir sobre la decisión de la Corte Suprema de Justicia.

Debemos recordar que Marcos Peña es el funcionario que aún no ha liberado los 150 millones de pesos para que empiece a funcionar la Agencia Nacional de Laboratorios Públicos (ANLAP – ley 27.113), un proyecto nacional estratégico como es la producción pública de medicamentos y productos médicos (PPM) que, lamentablemente, sigue inactivo por una actitud incomprensible y nunca explicitada del Jefe de Gabinete.

No conocemos si la dureza con que Peña está tratando a la Producción Pública de Medicamentos, también se expresó en la reunión que tuvo con el presidente de Monsanto. En fin, en poco tiempo más veremos los resultados.

Agencia Digital de Noticias

More than 800.000 signatures against patents on plants and animals

Civil society organisations demand the EPO changes its rules

Munich, Germany, 29 June 2016 / Today, more than 800.000 signatures will be handed over to the President of the Administrative Council of the European Patent Office (EPO), Mr. Jesper Kongstad, and to the chair of the Committee on Patent Law of the EPO, Mr. Sean Dennehey. The signatures were collected in European countries such as Germany, Switzerland, Austria, the Netherlands, Denmark, Sweden, Spain, Portugal and France. The petition was organised by a broad range of civil society organisations including Campact (Germany), Arche Noah (Austria), Berne Declaration (Switzerland), Bionext (The Netherlands),



WeMove (EU wide) and several organisations that are members of the international coalition of No Patents on Seeds!.

The organisations are jointly calling for a change in the EPO rules. European patent laws prohibit patents on plant and animal varieties, and on the conventional breeding of plants and animals. But at present, the European Patent Office (EPO) is undermining these prohibitions by granting more and more patents on food plants, including vegetables, their seeds and the harvested food crops.

“It is time for a change. The patent system has become unbalanced. The interests of society at large, which does not want to become dependent on huge companies such as Bayer, Monsanto and Syngenta, have to be given priority. Now is the time to stop patents on our food, seeds, plants and animals,” says Lara Dovifat for Campact, an organisation which was very successful in collecting signatures for the petition.

The Administrative Council of the EPO, which is holding its meeting today, has to make sure that patent law is applied and interpreted in the correct way. Its members are delegates from the 38 contracting states of the European Patent Convention. They have control of the so-called Implementation Regulation, which defines the rules on how to apply current European patent law. The civil society organisations are demanding that these rules are changed in order to stop further patents on plants and animals derived from conventional breeding. They are already seeing support from many member states of the EPO, as well as from the EU Commission and the EU Parliament.

“An increasing number of member states such as Austria, Czech Republic, France, Germany, Luxembourg, Poland, Portugal, Spain and The Netherlands are becoming increasingly aware of the problems that go along with seed monopolies and are unhappy with current EPO practice. Some of these countries have already changed their national patent laws or are invalidating these patents. There is strong support from the EU Parliament and also some movement within the EU Commission. However, legal certainty will only be achieved if the rules and regulations at the EPO are corrected in a way that strengthens the current prohibitions to stop patents on plants and animals derived from conventional breeding,” says Maaïke Raaijmakers, for Bionext, who represents the Dutch organic sector.

Contacts:

No Patents on Seeds! Christoph Then + 49 151 54638040, info@no-patents-on-seeds.org
Arche Noah (Austria), Iga Niznik, : +43 6509991305, iga.niznik@arche-noah.at
Berne Declaration (Switzerland), François Meienberg: + 41 44 277 70 04, Francois@evb.ch
Bionext (Netherlands), Maaïke Raaijmakers: + 31 6 1001 6402, raaijmakers@bionext.nl
Campact (Germany), Lara Dovifat : + 49 160 94741031, dovifat@campact.de
WeMove (EU), Jörg Rohwedder , +49 178 4078433, joerg@wemove.eu

Pictures can be ordered from:

Johanna Eckhardt, +43 680 21 26 343, johanna.eckhardt@no-patents-on-seeds.org

Further informations: www.no-patents-on-seeds.org

Mobilisation for start of mass opposition against patent on tomatoes

European-wide coalition increases pressure on politicians and the European Patent Office

12 April 2016 / This week, a European-wide coalition is starting a mass opposition against a patent held by the Swiss company Syngenta on tomatoes produced by conventional breeding. We will be mobilising thousands of people within the time period of the opposition lasting until 12 May. The organisations taking part in this action will also be raising the pressure on European politicians to take measures against patents on plants and animals.



In 2015, the European Patent Office (EPO) granted patent EP 1515600 to Syngenta, which claims tomatoes with a high content of so-called flavonols. These compounds are supposedly beneficial to health. The patent covers the plants, the seeds and the fruits. This so-called “invention”, however, is simply a product of crossing tomatoes from the countries of origin (Latin America) with varieties currently grown in the industrialised countries. Furthermore European Patent Law prohibits patents on plant varieties and on conventional breeding. All in all, around 1400 patent application on conventional breeding were filed at the EPO so far and around 180 patents are granted already.

“We hope that as many people as possible will support our opposition and help us to put pressure on the politicians to end patents on plants and animals. The big corporations are abusing the patent system in order to take control of food production,” says Christoph Then for No Patents on Seeds! “We have to stop them now.”

The opposition is being organised by members of the international coalition of No Patents on Seeds! such as Arche Noah in Austria and Berne Declaration in Switzerland. In Germany, Campact is amongst the organisers, and the EU-wide organisation WeMove is also taking part.

The result of the mass opposition will be presented to the EPO on 12 May. On the same day, the Committee on Patent Law will be holding a meeting. This Committee includes delegates from member states of the European Patent Organisation. At the meeting, the Committee will discuss the implementation of current prohibitions in patent law, which exclude patents on plant and animal varieties and conventional breeding. Currently, these prohibitions are applied by the EPO in a way that renders them ineffective. The organisations behind the mass opposition are demanding that the member states of the European Patent Organisation now take decisive action to stop further patents on plants and animals. The Administrative Council, which can make decisions on rules of implementation of the prohibitions will have its next meeting end of June.

Contacts: Christoph Then, info@no-patents-on-seeds.org, phone: 004915154638040