



**RED POR UNA AMERICA LATINA
LIBRE DE TRANSGENICOS**

BOLETÍN Nº 811

PLANTAS DAÑADAS, GENTE DAÑADA. LOS IMPACTOS DEL HERBICIDA DICAMBA

GM Watch - 5 de abril 2019

Es hora de detener el modelo agrícola destructivo de los cultivos transgénicos, que está relacionado con malformaciones en plantas y personas

Estamos tristemente familiarizados con los informes científicos que relacionan los defectos de nacimiento humanos y los abortos espontáneos en América del Sur debido a la aplicación de herbicida con glifosato en los cultivos de soja transgénica tolerante al glifosato.

Ahora parece que el modelo agrícola transgénico, también está asociado con malformaciones en los descendientes de plantas.

Muchos de nosotros hemos visto imágenes de hojas deformadas de la planta de soja como resultado del daño del herbicida de dicamba. Se rocía el herbicida a la soja transgénica tolerante a dicamba, pero el agrotóxico se desvía del objetivo, y daña la soja no tolerante a dicamba y a otros cultivos.

Pero un nuevo documento revela que el dicamba no sólo mata y daña a las plantas de soja convencional debido a la deriva, sino que también penetra en las semillas producidas por esas plantas, lo que da como resultado una descendencia deformada.



Refiriéndose a las diferentes etapas de crecimiento de las plantas de soja (R1 a R6), los autores concluyen: "Esta investigación documenta que la soja dañada por la deriva de dicamba durante las etapas de crecimiento de R1 a R6, puede afectar negativamente a la descendencia y la aparición de malformación de la vaina después de la deriva de dicamba en la etapa de crecimiento R5. Esto puede ser un indicativo de una lesión en la descendencia".

Además, la exposición de la planta madre a la fumigación con dicamba durante las etapas de formación de la vaina de la semilla, resultó en solo un 50% de germinación de las semillas.

Sistema roto

Por supuesto, dicha investigación es específica para cultivos; ni siquiera considera el daño que se está haciendo a otras variedades de soja, o a otros cultivos, a las plantas silvestre, incluidos los árboles. La deriva del dicamba está afectado todo, y los efectos de ese daño, no solo para semillas de soja y las plantas descendientes, pero también para los polinizadores y los ecosistemas de los que forman parte.

La destrucción causada a la naturaleza (incluidos los seres humanos) por la agricultura transgénica, muestra que el sistema de evaluación de riesgos, en el que se basa la aprobación de las semillas genéticamente modificadas, no sirve, Se necesita con urgencia un nuevo sistema de evaluación de estas tecnologías, en el que todos podamos decidir cuáles queremos implementar.

El nuevo sistema debe tener en cuenta el trauma emocional que la mayoría de nosotros sentimos al ver el profundo daño causado por los agroquímicos a los humanos y las de plantas. No tenemos que esperar a que los efectos dañinos se generalicen antes de rechazar estas tecnologías destructivas.

Ética del cuidado

Recientemente, el Partido Verde del Parlamento de la UE discutió el concepto ecofeminista de "ética del cuidado" como un nuevo



marco en el que se podrían evaluar tecnologías como los transgénicos.

En dicho marco, las emociones que sentimos, como la repulsión ante la evidencia de los daños, así como la compasión por los seres perjudicados, se consideran una reacción legítima a las nuevas tecnologías, y que se debe tomar en cuenta en la toma de decisiones. Además, la naturaleza interconectada del mundo se considera fundamental, por lo que se priorizan las relaciones sanas que debe haber entre los seres humanos, la naturaleza y las plantas de cultivo, con las tecnologías.

La ética del cuidado nos permite dar un paso atrás, considerar el panorama general y reflexionar sobre qué tipo de mundo queremos. Los daños causados por agroquímicos a la descendencia humana y vegetal, no deben tener lugar en nuestros sistemas de producción de alimentos.

Nota:

El artículo científico mencionado aquí se puede encontrar en:

Jones, G. T., Norsworthy, J. K., & Barber, T. (2019). *Weed Technology*, 33(1), 41-50.

<https://www.cambridge.org/core/journals/weed-technology/article/response-of-soybean-offspring-to-a-dicamba-drift-event-the-previous-year/E5C507315E390EA84A52CF39F19CB256>