



**RED POR UNA AMERICA LATINA  
LIBRE DE TRANSGENICOS**

## **BOLETÍN N° 888**

### **LOS JUICIOS DE BAYER POR EL ROUNDUP**

- **Bayer gana el primer juicio del roundup**  
**La estrategia de Bayer para hacer frente a sus múltiples demandas**

#### **BAYER GANA EL PRIMER JUICIO DEL ROUNDUP**

#### **LA DEMANDANTE NO DEMUESTRA QUE LA EXPOSICIÓN CAUSÓ LA ENFERMEDAD A UN NIÑO**

U.S. Right to Know – 12 de octubre 2021

La ex Monsanto Co. obtuvo su primera victoria en el litigio de Roundup por agravio masivo en los EE. UU. en octubre 2021, derrotando en el juicio a una madre que alegó que su uso de Roundup expuso a su hijo al pesticida y le provocó el desarrollo de cáncer.

A Ezra Clark se le diagnosticó linfoma de Burkitt a los 4 años de edad, una forma de linfoma no Hodgkin (LNH). Estuvo "directamente expuesto" a Roundup muchas veces mientras acompañaba a su madre mientras ella rociaba Roundup para matar las malas hierbas alrededor de la propiedad donde vivía la familia, según documentos judiciales.

Se pidió al jurado que abordara una pregunta clave en la primera fase del juicio si la exposición del niño al Roundup fue o no un "factor sustancial" en el desarrollo del linfoma de Burkitt. En una decisión de 9 a 3, el jurado determinó que no lo era.

El abogado del demandante dijo que la decisión del jurado se debió a que el jurado dudaba que la exposición del niño al Roundup pudiera haber sido suficiente para causar cáncer. Dijo que la decisión no abordó la cuestión más amplia de la supuesta carcinogenicidad de Roundup en general.

Clark es una de las decenas de miles de demandantes que presentaron demandas en Estados Unidos contra Monsanto, después de que los expertos en cáncer de la OMS en 2015 clasificaran



el glifosato, el ingrediente activo de los herbicidas Roundup de Monsanto, como un probable carcinógeno humano asociado a la NHL.

Monsanto perdió cada uno de los tres juicios anteriores después de que los abogados de los demandantes presentaran a los jurados múltiples estudios científicos que encontraban riesgos potenciales para la salud con glifosato y Roundup.

## LA ESTRATEGIA DE BAYER PARA HACER FRENTE A SUS MÚLTIPLES DEMANDAS

Pesticides Newsletter – October 2021

Presionada por innumerables demandas de personas enfermas con Linfoma no Hodgkin (LNH) atribuidas a su producto estrella, RoundUp, y las colosales multas que sufrió en los primeros ensayos, la empresa agroquímica alemana Bayer anunció el 29 de julio de 2021 que está desplegando una vía legal y económica. Bayer dejará de vender sus herbicidas a base de glifosato (HBG) a los consumidores en el mercado estadounidense a partir de 2023.

La empresa tiene cuidado de explicar que esta decisión se toma solo para gestionar el riesgo de litigio y no por motivos de seguridad. Dado que la gran mayoría de los reclamos en el litigio provienen de usuarios del mercado de pastos y de jardines, esta acción elimina en gran medida, a las fuentes principales de reclamos futuros, más allá de un período de latencia asumido. Según la firma de investigación *AlphaValue*, no será hasta 2037 que se resolverán todos los litigios con los consumidores.

Más importante aún, no afecta a los mercados profesionales y agrícolas de Estados Unidos, que representan la mayor parte de las ventas de HBG, por lo que tendrá un efecto muy limitado.

Pero es evidente que Bayer confía en que los grandes terratenientes que utilizan HBG dependen demasiado de ellos como para considerar demandar a la empresa por sus productos.

Bayer también anunció que está haciendo una provisión adicional de 4,5 mil millones de dólares para tratar de resolver un posible litigio futuro relacionado con Roundup.

En marzo de 2021, la compañía había propuesto un acuerdo de 2 mil millones de dólares, que fue rechazado rotundamente por el juez federal de California Vince Chhabria, por no proteger a las personas con cáncer no diagnosticado y pernicioso y por limitar la capacidad de los demandantes de buscar daños punitivos mientras Bayer continúa vendiendo Roundup.

El anuncio de Bayer de dejar de vender Roundup a individuos y la duplicación de provisiones, además de la provisión de aproximadamente 11,6 mil millones de dólares para litigios en curso, está diseñado para obtener un acuerdo del juez en caso de que la apelación de Bayer ante la Corte Suprema fracase.

De hecho, la estrategia legal de Bayer se basa en gran medida en la Corte Suprema. Ha decidido llevar la batalla legal sobre los cánceres relacionados con Roundup a la Corte Suprema para poner fin al litigio al más alto nivel.



La compañía de agroquímicos presentó una petición ante la Corte Suprema el 16 de agosto de 2021 para revocar el veredicto de la Corte Federal de Apelaciones que confirma los daños otorgados al usuario de Roundup Edwin Hardeman, quien afirma que su cáncer fue causado por los herbicidas a base de glifosato del grupo.

Esta petición fue presentada a raíz del rechazo por parte de la Corte de Apelaciones del Estado de California a la solicitud de Monsanto de cancelar los 87 millones de dólares por daños, otorgados a la pareja Pilliods, quienes creen que su uso regular del herbicida Roundup es responsable de su NHL. El tribunal señaló el "total desprecio" de Monsanto por la salud y la seguridad de los consumidores. La medida es vista como la mejor esperanza de Bayer para poner fin a las acusaciones de que la exposición a HBG, como es el Roundup, causa linfoma no Hodgkin y que la compañía no advirtió a los usuarios. de los riesgos.

El éxito de Bayer en el Tribunal Supremo pondría fin a su descenso al infierno. La compañía está haciendo dos preguntas a la Corte Suprema:

¿Bayer / Monsanto tuvo que advertir sobre los riesgos de cáncer en sus productos, cuando la advertencia no se puede agregar a un producto sin la aprobación de la EPA, y la EPA ha encontrado repetidamente que la advertencia no era apropiada?

¿Los peritos convocados por la Corte tenían experiencia consistente con el estándar del Noveno Circuito para admitir testimonios de peritos y la regla federal para admitir evidencia?

Si la Corte Suprema otorga la revisión de estos temas, es probable que emita una decisión final en 2022.

Esta petición no impide que las demandas continúen. Tras los juicios de Dewayne Johnson, Edwin Hardeman y los Pilliods, en agosto de 2021 ha comenzado un cuarto juicio: el de la señora Stephens, que tiene más de 70 años y cuyo juicio se ha acelerado debido a sus graves problemas de salud.

Este juicio ha estado sujeto a numerosas dificultades técnicas desfavorables para el demandante, como consecuencia de las pandemias de COVID y la posterior decisión de realizarlo mediante videoconferencia.